



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. SSA ARIANNA LAZZARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

**VERBALE**

Alle ore 16.15 del giorno 8 APRILE 2021 i seguenti Professori:

- Prof./re Paolo Calidoni- Professore dell'Università di Sassari
- Prof./re Dario Ianes - Professore della Libera Università di Bolzano
- Prof./ssa Chiara Panciroli- Professore dell'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 434 del 30/03/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Calidoni e del Segretario nella persona del Prof.ssa Chiara Panciroli.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Arianna Lazzari, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.

nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 74,5/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17.00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Chiara Panciroli

Collegato telematicamente Prof.re Paolo Calidoni

Collegato telematicamente Prof.re Dario Ianes

Bologna, 08/04/21



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA ARIANNA LAZZARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

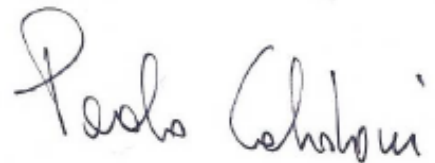
DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Paolo Calidoni, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. ssa Chiara Pancioli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 08/04/21

Prof. Paolo Calidoni

Handwritten signature of Paolo Calidoni in black ink.

Allega copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA ARIANNA LAZZARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Dario Ianes, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. ssa Chiara Pancioli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 08/04/21

Prof

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, rounded initial 'D' followed by a series of connected loops and a final vertical stroke, all written over a horizontal line.

Allegare copia documento di riconoscimento

*Chiara Pirevoli*

**Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI 35
<p><b>Il volume e la continuità delle attività</b> con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Insegnamenti (min.30 ore) negli ultimi 6 anni</i> <i>Insegnamento: 1 punto</i> <i>Modulo o laboratorio (da un min. 12 a un max. 24 ore): 0,5</i> <i>Max. punteggio complessivo: 10</i></p>	Max. 10
<p><b>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</b> Attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><b>Attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale</b> <i>da 1 a 8 tesi negli ultimi 6 anni punti 2</i> <i>da 9 a 16 tesi negli ultimi 6 anni punti 4</i> <i>più di 17 tesi negli ultimi 6 anni punti 8</i></p> <p><b>Attività in seminari, esercitazioni</b> <i>da 1 a 3 negli ultimi 6 anni punti 2</i> <i>da 4 a 5 negli ultimi 6 anni punti 4</i> <i>più di 5 negli ultimi 6 anni punti 6</i></p>	Max. 14
<p><b>Esiti della valutazione da parte degli studenti per ogni modulo o insegnamento (max.11) tenuto negli ultimi 6 anni (opinioni degli studenti)</b></p> <p><i>Soddisfazione complessiva per l'insegnamento</i> <i>40%-60% punti 0,3</i></p>	Max. 11

60-80% punti 0,5 80-100% punti 1	
-------------------------------------	--

*Chiara Piretti*

**NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento (per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento).**

**Le voci indicate in verde sono a titolo di esempio; prima di individuare nello specifico le attività cui attribuire punteggi occorre verificare la coerenza con quanto eventualmente indicato nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento.**

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 55
<p><b>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</b></p> <p><i>- Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca e/o Responsabile di altri programmi di ricerca</i></p> <p><i>da 1 a 2 progetti      punti 3</i>  <i>da 3 a 5 progetti      punti 5</i>  <i>oltre 5 progetti        punti 7</i></p> <p><b>Partecipazione a progetti di ricerca</b></p> <p><i>da 1 a 4 progetti      punti 2</i>  <i>da 5 a 7 progetti      punti 3</i>  <i>oltre 8 progetti        punti 4</i></p>	<p>Max. 13</p>

<p><b>Partecipazione a comitati editoriali di riviste</b>  <i>da 1 a 2 comitati editoriali di riviste                      punti 2</i>  <i>da 3 a 5 comitati editoriali di riviste                      punti 4</i>  <i>oltre 5 comitati editoriali di riviste                        punti 6</i></p>	
<p><b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p> <p><i>1 punto a premio</i></p>	Max. 2
<p><b>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di elevato interesse nazionale e internazionale</b></p> <p><i>da 1 a 6 convegni    punti 2</i>  <i>da 6 a 13 convegni punti 4</i>  <i>oltre 14 convegni    punti 6</i></p>	Max. 6
<p><b>Intensità, densità e continuità temporale della produzione scientifica</b></p> <p><i>contributi negli ultimi 5 anni 8 pub. punti 2</i>  <i>contributi negli ultimi 8 anni 13 pub. punti 4</i>  <i>contributi negli ultimi 11 anni 25 pub. punti 6</i></p> <p><i>La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:</i></p> <p><i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; 0,25</i>  <i>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento; 0,25</i>  <i>c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; 0,25</i>  <i>d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite</i></p>	<p>Max. 34</p> <p>Pubblicazioni max. 28</p> <p>Continuità max. 6</p>

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 0,25

**NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento (per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento)**

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)**

Appartenenza a Collegio di Dottorato max .3 punti	Max. 3
Componente di Commissioni di Cld e/o di corsi di specializzazione 1 punto per commissione fino a un max. di 3 punti	Max. 3
Deleghe di Dipartimento 2 punti per delega per un max.4	Max. 4

*Chiara Piretti*



*Chiara Pincivelli*

**Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. ssa Arianna Lazzari**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max.35)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p><b>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</b></p> <p><i>Insegnamenti (min.30 ore) negli ultimi 6 anni</i> <i>Insegnamento: 1 punto</i> <i>Modulo o laboratorio:0,5</i> <i>Max. punteggio complessivo: 10</i></p> <p>Ambito di insegnamento: Modelli di Mediazione Didattica</p> <p>2 insegnamenti 7 laboratori/moduli</p>	5,5 punti
<p><b>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</b></p> <p><i>Attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale</i> <i>da 1 a 8 tesi negli ultimi 6 anni punti 2</i> <i>da 9 a 16 tesi negli ultimi 6 anni punti 5</i> <i>da 17 tesi in più negli ultimi 6 anni punti 8</i></p> <p>Descrizione attività della candidata: Relatore di 20 tesi di laurea triennale e magistrale</p> <p><i>Attività in seminari, esercitazioni</i> <i>da 1 a 3 negli ultimi 6 anni punti 2</i> <i>da 4 a 5 negli ultimi 6 anni punti 4</i> <i>più di 5 negli ultimi 6 anni punti 6</i></p>	10 punti

1 attività seminariali	
<b>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</b>	3 punti
Per ogni modulo o insegnamento (max.11) negli ultimi 6 anni (opinioni degli studenti):  <i>Soddisfazione complessiva per l'insegnamento</i> 40%-60% punti 0,3 60-80% punti 0,5 80-100% punti 1  3 schede opinioni degli studenti: soddisfazione tra 80-100%	
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	18,5 punti

*Chiara Pavesi*

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max . 55)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<i>Coordinamento di progetti di ricerca</i>	9 punti
<i>da 1 a 2 progetti            punti 3</i>	
<i>da 3 a 5 progetti            punti 5</i>	
<i>oltre 5 progetti              punti 7</i>	
Coordinamento di 1 progetto nazionale e 4 internazionali	

<p><i>-Partecipazione a progetti di ricerca</i>  <i>da 1 a 4 progetti      punti 2</i>  <i>da 5 a 7 progetti      punti 3</i>  <i>oltre 8 progetti      punti 4</i></p> <p>Partecipazione a 9 progetti di ricerca nazionali e internazionali</p>	
<p><i>Partecipazione a comitati editoriali di riviste</i>  <i>da 1 a 2 comitati editoriali di riviste    punti 2</i>  <i>da 3 a 5 comitati editoriali di riviste      punti 4</i>  <i>oltre 5 comitati editoriali di riviste    punti 6</i></p> <p>La candidata partecipa a 3 comitati editoriali; è membro in qualità di referee di 7 riviste nazionali e internazionali</p>	4 punti
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p><i>1 punto a premio/riconoscimento</i>  2 riconoscimenti:  Formale attribuzione di incarichi di insegnamento in qualità di Invited Visiting Scholar presso la School of Education dell'Università di Tampere (Finlandia) dal 21 al 25 ottobre 2015. Invited lecturer all'interno del séminaire doctoral 'Education de la petite enfance' organizzato dall'École Normale Supérieure di Lione in collaborazione con IFE (Institut Français de l'Éducation) dal 2 al 3 giugno 2014.</p>	2 punti
<p>Relatore a congressi</p> <p><i>da 1 a 6 convegni    punti 2</i>  <i>da 6 a 13 convegni      punti 4</i>  <i>oltre 14 convegni    punti 6</i></p> <p>Partecipazione a 14 convegni internazionali e nazionali (paper e poster)</p>	6 punti
<p><b>Intensità, densità e continuità temporale della produzione scientifica</b></p> <p><i>contributi negli ultimi 5 anni 8 pub. punti 2</i></p>	34 punti

*contributi negli ultimi 8 anni 13 pub. punti 4  
contributi negli ultimi 11 anni 25 pub. punti 6*

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva consistente, densa e continuativa per un totale di 57 pubblicazioni.

*La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:*

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; 0, 25*

*b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento; 0,25*

*c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; 0,25*

*d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 0,25*

Nello specifico vengono presi in esame i prodotti che soddisfano tutti i quattro criteri (a,b,c,d) definiti dalla commissione per un totale di 28 pubblicazioni in un arco temporale di 14 anni. Nell'allegato 1, l'elenco delle pubblicazioni valutate dalla commissione.

*Totale punteggio attività di ricerca* 55 punti



### Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

Appartenenza a Collegio di Dottorato max .3 punti	Punti 0
Componente di Commissioni di Cld e/o di corsi di specializzazione 1 punto per commissione fino a un max. di 3 punti	Punti 1
Deleghe di Dipartimento 2 punti per delega per un max.4	Punti 0
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	1 punto

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Arianna Lazzari Punti 74,5**



### Allegato 1

Monografie, articoli in rivista e capitoli in volume: 1 punto per ogni prodotto valutato secondo i criteri a,b,c,d

- 1.Lazzari, A., Pastori, G., Sità, C., Sorzio, P. (2020) Prospettive educative per i servizi zero-sei. Itinerari di teoria, pratica e ricerca. Reggio Emilia: Spaggiari. [Inserita nella collana peer-review ORIENTAMENTI E PRATICHE 0-6 diretta da Annamaria Bondioli, Monica Guerra ed Elena Luciano.]
2. Lazzari, A. (2017) Reconceptualising professional development in early childhood education. A study on teachers' professionalism carried out in Bologna province. Roma: Aracne.
3. Lazzari, A. & Balduzzi, L. (2020) 'Early childhood education and care in times of transition: the role of policy reforms and advocacy processes in improving the accessibility of services for young children and their families'. In K. Repo, M. Alasuutari, K. Karila, J. Lammi-Taskula (Eds.) The Policies of Childcare and Early Childhood Education, London/New York: Edward Elgar Publishing, pp. 108 – 132.
4. Balduzzi L. & Lazzari A. (2018) 'Ricerca-formazione: implicazioni pedagogiche e metodologiche del fare



- ricerca con gli insegnanti.' In Asquini, G. (a cura di) *La ricerca-formazione: temi, esperienze, prospettive*. Milano: Franco Angeli.
5. Lazzari, A. (a cura di) (2016) *Un quadro Europeo per la qualità dei servizi educativi e di cura per l'infanzia: proposta di principi chiave*. Rapporto elaborato dal Gruppo di Lavoro Tematico sull'Educazione e Cura dell'Infanzia sotto l'egida della Commissione Europea. Bergamo: ZeroSeiUp.
  6. Lazzari, A. (2016) 'I servizi per l'infanzia oltre la crisi: un impegno politico e pedagogico'. In: Lazzari A. (a cura di) *Un Quadro Europeo per la Qualità dei servizi educativi e di cura per l'infanzia: proposta di principi chiave*. Rapporto elaborato dal Gruppo di Lavoro Tematico sull'Educazione e Cura dell'Infanzia sotto l'egida della Commissione Europea. Bergamo: ZeroSeiUp, pp: 5-16.
  7. Vandebroek, M., Lazzari, A., Peeters, J., Urban, M. (2016) 'Introducing pathways to professionalism.' In Vandebroek, M. & Urban, M. (Eds.) *Pathways to professionalism*, pp. 1-18. London: Routledge.
  8. Lazzari, A., Giovanini, V. & Pinelli, G. (2014) 'Ripensare la professionalità dell'insegnante nella scuola dell'infanzia, primaria e secondaria in una prospettiva di continuità.' In AA.VV. *La professionalità dell'insegnante*, pp. 399-418. Roma: Aracne.
  9. Lazzari, A. & Balduzzi L. (2014) 'The relationship between early childhood education and compulsory school education in the training field. The Italian case.' In Cloos, P., Pieper, I., Hauenschild, K. and Baader (Eds.) *M. Elementar- und Primarpädagogik. Internationale Diskurse im Spannungsfeld von Institutionen und Ausbildungskonzepten*, pp. 67-82. Berlin: Springer VS.
  10. Lazzari, A. (2013). 'Il contesto istituzionale.' In Manini, M. & Balduzzi, L. (a cura di) *La cura della professionalità di educatrici e insegnanti di scuola dell'infanzia*, pp. 53-96. Roma: Carocci. 11
  11. Lazzari, A. & Balduzzi L. (2013) 'Bruno Ciari and educational continuity: The relationship from an Italian perspective'. In Moss, P. (Ed.) *Reconceptualising the relationship between pre-schools and schools*, pp. 149-173. London: Routledge.
  12. Balduzzi, L. & Lazzari, A. (2020) *L'educazione per la prima infanzia in tempo di riforme: incrementare l'accessibilità dei servizi per bambini e famiglie provenienti da contesti svantaggiati attraverso processi di advocacy*, «SCHOLÉ», n.2/2020, pp. 295 – 307.
  13. Lazzari, A., Balduzzi, L., Van Laere, K., Boudry, C., Rezek, M., Prodger, A. (2020) *Sustaining warm and inclusive transitions across the early years: insights from the START project*. *European Early Childhood Education Research Journal*, 28 (1), 43-57.
  14. Migliarini, V., Lazzari, A., Balduzzi, L., de Mets, J., & Slusarczyk, M. (2019). *The Contributions of VideoAnalysis in Early Childhood Education and Care Research*. *ITALIAN JOURNAL OF EDUCATIONAL RESEARCH*, (23), 106-121.



15. Balduzzi, L., Migliarini, V., & Lazzari, A. (2019). Keeping TRACK(s) of inclusive interactions in ECEC services: the affordances of video-analysis for professional development. *Form@ re-Open Journal per la formazione in rete*, 19(3), 138-154.
16. Peleman, B., Lazzari, A., Budginaitė, I., Siarova, H., Hauari, H., Peeters, J., & Cameron, C. (2018). Continuous professional development and ECEC quality: Findings from a European systematic literature review. *European Journal of Education*, 53(1), 9-22.
17. Lazzari, A. (2016) La qualificazione dei servizi per l'infanzia in una prospettiva europea, *Rivista dell'Istruzione*, n. 1: pp. 60-64.
18. Balduzzi, L. & Lazzari, A. (2015) Mentoring practices in workplace-based professional preparation: a critical analysis of policy developments in the Italian context. *Early Years: An International Research Journal*, 35 (2): 124-138.12
19. Peeters, J., Lazzari, A. & Peleman, B. (2015) Opvang en opvoeding van jonge kinderen: werkomstandigheden, permanent leren en kwaliteit van voorzieningen. Een systematisch literatuuronderzoek. *Kinderen in Europa. Extra-nummer 2015: 6-7.*
20. Lazzari, A. (2014) Early childhood education and care in times of crisis. *European Early Childhood Education Research Journal*, 22(4): 427-431.
21. Vandebroek, M. & Lazzari, A. (2014) Accessibility of early childhood education and care: a state of affairs. *European Early Childhood Education Research Journal*, 22 (3): 327-335.
22. Lazzari, A. & Vandebroek, M. (2014). Servizi aperti a tutti: è necessario garantire un accesso universale ai servizi per l'infanzia in un sistema integrato di educazione e cura. *Bambini in Europa*, 26: 15-17.
23. Lazzari, A., Picchio, M. & Musatti T. (2013) Sustaining ECEC quality through continuing professional development: systemic approaches to practitioners' professionalisation in the Italian context. *Early Years: An International Research Journal*, 33(2): 133-145.
24. Lazzari, A. (2012) Reconceptualising professionalism in early childhood education: insights from a study carried out in Bologna. *Early Years: an International journal of research and development*, 32 (3): 252-265.
25. Lazzari, A. (2007) Men in childcare. *Infanzia*, 12: 567-569.

26. Balduzzi, L., Lazzari, A., Dalledonne Vandini, C., Furieri, L., Migliarini, V., Ślusarczyk, M., Wozniak, M., Majerska, U., Pustulka, P., Verschaeve, S. & De Mets, J. (2020). Lessons learnt from case studies: toolbox of knowledge, experiences and good practices: outcome of the TRACKs project. Cracow: Jagiellonian University, p. 1-74.
27. Balduzzi, L., Lazzari, A., Dalledonne Vandini, C., Furieri, L., Slusarczyk, M., Wozniak, M., Majerska, U., Verschaeve, S., De Mets, J. (2020). Video-coaching to support inclusive practice in ECEC: Final recommendations from the TRACKs project. Cracow: Jagiellonian University, p. 1-22.
28. Balduzzi, L., Lazzari, A. (2019) Rethinking educational continuity through participatory action-research and professional development pathways: Case Study Italy. Bologna University: Department of Education, pp. 1-21, doi: 10.6092/unibo/amsacta/6223

A handwritten signature in black ink, reading "Chiara Furieri". The signature is written in a cursive style with a large initial 'C'.